

Bewertungskriterien für Hausarbeiten/Fallanalysen M.A. Religion und Psychotherapie

Dozent: _____

Studierende/r: _____

Modul/Lehrveranstaltung: _____

Semester: _____

Thema der Hausarbeit: _____

(Skala 1-5 muss nicht immer angekreuzt werden, nur wenn deutliche Mängel im entsprechenden Punkt vorhanden sind)

Einhaltung formaler Regeln

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Enthält das Deckblatt alle notwendigen Informationen? | — | — | — | — | — |
| Ist eine eidesstattliche Erklärung angefügt? | — | — | — | — | — |
| Stimmt der Umfang der Arbeit? | — | — | — | — | — |

Einhaltung wissenschaftlicher Standards

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| Wurden ausreichende und gegenstandsangemessene Quellen ausgewählt? | — | — | — | — | — |
| Enthält die Arbeit ein korrektes Literaturverzeichnis? | — | — | — | — | — |
| Ist eine ausführliche und eigenständige Recherche erkennbar? | — | — | — | — | — |
| Ist die Zitierweise formal korrekt? | — | — | — | — | — |
| Werden fremde Gedanken/Thesen ausreichend belegt? | — | — | — | — | — |

Aufbau und Struktur

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| Enthält die Arbeit einen sachlich angemessenen Einleitungsteil? | — | — | — | — | — |
| Ist die Fragestellung/das Erkenntnisinteresse ausreichend erläutert? | — | — | — | — | — |
| Hat die Arbeit einen der Fragestellung dienenden inhaltlichen Aufbau? | — | — | — | — | — |
| Findet sich in der Arbeit ein „roter Faden“? (argumentative Struktur?) | — | — | — | — | — |
| Werden Ergebnisse/Thesen/Erkenntnisse in einem Schlussteil diskutiert? | — | — | — | — | — |

Inhaltliche Bewertung

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Sind die theoretischen Konzepte korrekt beschrieben u. angemessen? | — | — | — | — | — |
| Entspricht die Komplexität der Darstellung der Komplexität des Themas? | — | — | — | — | — |
| Werden (falls vorhanden) empirische Befunde angemessen beschrieben? | — | — | — | — | — |
| Werden bei empirischen Arbeiten wissenschaftl. Standards eingehalten? | — | — | — | — | — |
| Sind die Ergebnisse verständlich dargestellt und korrekt interpretiert? | — | — | — | — | — |
| Ist die Diskussion multiperspektivisch, selbstkritisch und zukunftsweisend? | — | — | — | — | — |

(Nur bei Fallanalysen und Fallberichten)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|
| Ist der Proband/die fallbezogene Person angemessen dargestellt? | — | — | — | — | — |
| Wurden alle personenbezogenen Daten ausreichend anonymisiert? | — | — | — | — | — |
| Wie ist die Qualität des Transkriptes? | — | — | — | — | — |

Sprache /Stil

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| Ist die Arbeit sprachlich ohne Mängel? | — | — | — | — | — |
| Hält die Arbeit auch im Sprachstil wissenschaftlich-analytische Distanz? | — | — | — | — | — |
| Ist die Arbeit orthographisch korrekt? | — | — | — | — | — |

Kurze freie Beurteilung:

Note (Bewertung in Schulnoten, - oder + ist möglich) :

Ort, Datum

Unterschrift